**จุดให้คะแนนการนำเสนอนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ ประจำปีการศึกษา 2564**

**วันที่ 16 กันยายน 2564**

**ชื่อนวัตกรรม**

**ผู้รับผิดชอบ 1.**

 **2.**

 **3.**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดให้คะแนน** | **ระดับคะแนน** |
| **ดีมาก** | **ดี** | **พอใช้** | **ปรับปรุง** |
| 1. ความเป็นมาของโครงการ (5 คะแนน) |  |  |  |  |
| 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย (5 คะแนน) |  |  |  |  |
| 3. ขอบเขตการวิจัย (12 คะแนน) 3.1 ขอบเขตด้านโครงสร้าง/เนื้อหา (3 คะแนน) |  |  |  |  |
|  3.2 ขอบเขตด้านประชากร/กลุ่มตัวอย่าง (3 คะแนน) |  |  |  |  |
|  3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร (3 คะแนน) |  |  |  |  |
|  3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา (3 คะแนน) |  |  |  |  |
| 4. นิยามศัพท์ (5 คะแนน) |  |  |  |  |
| 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (3 คะแนน) |  |  |  |  |
| 6. ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการวิจัย (5 คะแนน) |  |  |  |  |
| 7. ผลการวิจัย/ผลการดำเนินการวิจัย (5 คะแนน) |  |  |  |  |
| 8. สรุปผลการวิจัย (5 คะแนน) |  |  |  |  |
| **รวมคะแนนทั้งหมด** |  |  |  |  |

**ข้อพิจารณาใช้คะแนนผลรวมนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดให้คะแนน** | **ข้อพิจารณา** |
| ความเป็นมาของโครงการ | ดีมาก (5) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนสภาพปัญหาได้อย่างถูกต้องชัดเจน |
| ดี (4) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนสภาพปัญหาได้อย่างถูกต้อง ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนสภาพปัญหาได้ไม่ชัดเจน |
| ปรับปรุง (2) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ สะท้อนสภาพปัญหาได้ไม่ชัดเจน |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย  | ดีมาก (5) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงวัตถุประสงค์ได้อย่างถูกต้องชัดเจน |
| ดี (4) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงวัตถุประสงค์ได้อย่างถูกต้อง ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงวัตถุประสงค์ได้ไม่ชัดเจน |
| ปรับปรุง (2) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ สะท้อนถึงวัตถุประสงค์ได้ไม่ชัดเจน |
| ขอบเขตด้านโครงสร้าง/เนื้อหา | ดีมาก (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงเนื้อหาวิจัยได้อย่างถูกต้องชัดเจน |
| ดี (2) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (1) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงเนื้อหาได้ไม่ชัดเจน |
| ปรับปรุง (0.5) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ สะท้อนถึงเนื้อหาได้ไม่ชัดเจน |
| ขอบเขตด้านประชากร/กลุ่มตัวอย่าง  | ดีมาก (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงประชากร/กลุ่มตัวอย่าง ได้ชัดเจน |
| ดี (2) ข้อมูลและราละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงประชากร/กลุ่มตัวอย่าง ได้ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (1) ข้อมูลและรายละเอียดไม่สมบูรณ์ สะท้อนถึงประชากร/กลุ่มตัวอย่างได้ไม่ชัดเจน |
| ปรับปรุง (0.5) ข้อมูลและรายละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่ได้สะท้อนถึงประชากร/กลุ่มตัวอย่าง |

**ข้อพิจารณาใช้คะแนนผลรวมนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดให้คะแนน** | **ข้อพิจารณา** |
| ขอบเขตด้านตัวแปร | ดีมาก (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ได้ชัดเจน |
| ดี (2) ข้อมูลและราละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงตัวแปรต้นและตัวแปรตามได้ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (1) ข้อมูลและรายละเอียดไม่สมบูรณ์ สะท้อนถึงตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ได้ไม่ชัดเจน |
| ปรับปรุง (0.5) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่ได้สะท้อนถึงตัวแปรต้นและตัวแปรตาม |
| ขอบเขตด้านระยะเวลา | ดีมาก (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงขอบเขตด้านระยะเวลา ได้ชัดเจน |
| ดี (2) ข้อมูลและราละเอียดสมบูรณ์ สะท้อนถึงขอบเขตด้านระยะเวลาได้ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (1) ข้อมูลและรายละเอียดไม่สมบูรณ์ สะท้อนถึงตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ได้ไม่ชัดเจน |
| ปรับปรุง (0.5) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่ได้สะท้อนถึงตัวแปรต้นและตัวแปรตาม |
| นิยามศัพท์ | ดีมาก (5) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้องชัดเจน |
| ดี (4) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |
| ปรับปรุง (2) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ดีมาก (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้องชัดเจน |
| ดี (2) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (1) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |
| ปรับปรุง (0.5) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้องชัดเจน |
| ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการวิจัย  | ดีมาก (5) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้องชัดเจน |
| ดี (4) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |
| ปรับปรุง (2) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |
| ผลการวิจัย/ผลการดำเนินการวิจัย | ดีมาก (5) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้องชัดเจน |
| ดี (4) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |
| ปรับปรุง (2) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |
| สรุปผลการวิจัย | ดีมาก (5) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้องชัดเจน |
| ดี (4) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง ไม่ชัดเจน |
| พอใช้ (3) ข้อมูลและรายละเอียดสมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |
| ปรับปรุง (2) ข้อมูลและราละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง |